

BIRŽŲ KAŠTONŲ PAGRINDINĖS MOKYKLOS VIDAUS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO IŠVADOS 2021M.

2021 metais, įsivertinimo grupės iniciatyva, buvo atlikta mokytojų apklausa (rodiklis 2.4.1. Vertinimas ugdant). Apklausa buvo siekiama nustatyti mokytojo darbo sėkmes ir nesėkmes, priimant pagrįstus sprendimus, atsižvelgiant į mokinių mokymosi galimybes, nustatant mokymosi spragas. Išanalizavus apklausos rezultatus, įvertinus mokytojų stipriąsias ir silpnąsias darbo puses, pateiktos rekomendacijos ir siūlymai: mokytojams derinti namų darbų skyrimą tos pačios klasės mokiniams, mokymą(si) organizuoti taip, kad jis atitiktų mokinių patirtį, sugebėjimus ir polinkius, peržiūrėti ir keisti ugdymo turinio planus, atsižvelgiant į mokinių mokymosi rezultatus, tempą bei kitus poreikius, su mokiniams aptarti vertinimo kriterijus, kada ir kaip jie bus taikomi, laiku informuoti mokyklos vadovus apie mokinių mokymąsi, pasiekimus ir spragas.

2022 metais mokykla planuoja daugiau dėmesio skirti įtraukiamam ugdymui. Daugiau vykdyti veiklų, susijusių su mokytojų ir mokinių susitarimais dėl ugdymo(si) turinio. Pamokų metu taikyti įvairius mokinių pergrupavimo būdus. Mokytojams organizuoti dalykines konsultacijas, atsižvelgiant į mokinių gebėjimus ir poreikius.

Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas remiasi šiais principais: bendradarbiavimo, atsakingumo, objektyvumo, tvarios ir pasidalytos lyderystės mokymuisi, humaniškumo, demokratiškumo, konfidencialumo bei tolerancijos.

Mokykla geba įvardinti veiklos kokybės sėkmes bei trukdžius ir nustatyti tobulintinas sritis, remiantis mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatais, rengti ir koreguoti mokyklos strateginius, metinius veiklos, ugdymo planus.

TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

Vertinimas ugdant ir rezultatai, 2 lygis, išskirtas kaip tobulintinas mokyklos veiklos aspektas

Pasiekimų vertinimas mokinių įvairovėje. Apibendrintais išorinio vertinimo duomenimis vertinimo ugdant vidurkis – 2, 21 (moda – 2), ugdymo(si) rezultatų – 2,20 (moda – 2). Vertinimas ugdant ir rezultatai kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 12 proc., kaip tobulintinas – 52 proc. stebėtų pamokų. Vertinimas ugdant kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 8 proc., kaip tobulintinas – 29 proc. stebėtų pamokų.

Remiantis mokyklos pirmine informacija (MPI), pokalbiais su mokyklos bendruomene, nors mokykla yra susikūrusi mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo sistemos aprašą, vieningos individualios mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo sistemos mokykloje dar nėra. Atskirų dalykų mokytojai dėl individualios pažangos stebėsenos ir fiksavimo tariasi metodinėse grupėse, atsižvelgdami į mokomojo dalyko ypatumus. Nuo praėjusių mokslo metų pradinių klasių mokytojai dalyvauja projekte „Atvirkščios pamokos“ metodo ir sistemingos individualizuotos

mokinių pažangos stebėjimo sistemos taikymas mokinių individualiai pažangai“. Vertinimo savaitę pamokose vyravo formuojamasis vertinimas (mokytojai stebėjo mokinių veiklą, klausinėjo juos žodžiu, gautą vertinimo informaciją fiksavo visai klasei bendromis arba individualiomis pastabomis), tačiau dažniausiai tai vyko nesistemiškai, neteikė informacijos apie mokinių daromą pažangą, nesudarė sąlygų veiksmingai reflektuoti, trūko vertinimo kriterijų aiškumo. Originalus vertinimas, įsivertinimas, aiškūs ir pamatuojami pamokos vertinimo kriterijai, jų aptarimas fiksuotas pavienėse pamokose. Tai reiškia, kad daugeliu atvejų neišnaudotos vertinimo, kaip motyvacinę skatinančio veiksnio, galimybės – stigo išsamios vertinimo informacijos apie individualią mokinio pažangą, dialogas vertinant vyko epizodiškai, ne visada įsivertinimo procedūroms pakakdavo laiko ir praktinės patirties. Veiksmingas vertinimo strategijų taikymas priklauso ir nuo mokytojo pasirinktos mokymo(si) paradigmos ir nuo mokytojų kvalifikacinės kategorijos. Pamokose, kuriose dominavo sąveikos bei mokymosi paradigmos, vertinimo ugdant kokybė buvo aukštesnė (vertinimo vidurkiai atitinkamai 4,00 ir 2,36). Prasčiausiai įvertintos mokymo (tradicinės) paradigmos pamokos (įvertinimo vidurkis – 1,98). 59,4 proc. NŠA apklausoje dalyvavusių pedagogų pritaria teiginiui kad, „Mūsų mokykloje yra vieninga kiekvieno mokinio individualios pažangos vertinimo sistema“, teiginiui „Mokykloje yra numatytas laikas mokytojams kartu analizuoti kiekvieno mokinio pažangą, planuoti tolesnį jo mokymąsi“ pritaria 27, 5 proc. apklausoje dalyvavusių mokyklos pedagogų.

Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys. Mokykloje nepakankamai išnaudojama pažangą skatinanti grįžtamojo ryšio galimybė. 64, 7 proc. NŠA apklausoje dalyvavusių pedagogų pritaria teiginiui „Per pamoką arba po jos kiekvienam mokiniui suteikiu informaciją apie tai, ką jis išmoko ir kur turėtų tobulėti“. 69,8 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių pritaria teiginiui, kad „Mokytojo pateikti atliktų užduočių komentarai man visada aiškūs ir suprantami“. Pažangą skatinantis, nukreipiantis mokinių tolimesniam ugdymuisi vertinimas, veiksmingas klaidų taisymas.

Rezultatai (pasiekimai ir pažanga). Remiantis išorės vertinimo duomenimis, mokinių mokymo(si) rezultatai kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 5 proc., kaip tobulintinas – 22 proc. stebėtų pamokų. Pastebėta, kad aukščiausiai mokinių pažanga ir pasiekimai įvertinti tose pamokose, kur mokytojai dirbo arba bandė dirbti šiuolaikiškai (vidurkis – 4,0 ir 2,3), žemiausiai – tradicinėse pamokose (vidurkis – 1,9).

Išorinio vertinimo metu nustatyta, kad mokykla analizuoja mokinių mokymosi rezultatus, džiaugiasi gana aukštais metinio pažangumo rezultatais, pasiekimais olimpiadose ir sporte, mokinių įtraukimu į projektines veiklas, tačiau asmeniniai mokymo(si) rezultatai pamokoje retai planuojami, pripažįstami ir skatinami. Dažniausiai apsiribojama vieno tikslo visai klasei iškėlimu, vienodomis užduotimis, mokymo priemonėmis ir darbo būdais, epizodišku įsivertinimu. Nepakankamai analizuojama ir reflektuojama visų mokinių ir kiekvieno pažanga, atsižvelgiant į individualias mokinių galimybes.

IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS

Mokytojams turėtų tikslingiau taikyti kvalifikacijos tobulinimo renginiuose įgytas kompetencijas, organizuoti šiuolaikinės paradigmos pamokas, stiprinant savivaldų mokymąsi, suteikiant daugiau galių ir pasirinkimo patiems mokiniams, inicijuoti konstruktyvias diskusijas, kad būtų labiau atsižvelgiama į kiekvieno (tiek SUP, tiek gabių) mokinių poreikius.

Susipažinti ir taikyti įtraukiojo ugdymo strategijas bei metodus, sudarančius sąlygas sėkmingam mokinių ugdymo(si) individualizavimui ir diferencijavimui bei mokinių, pedagogų ir tėvų (globėjų, rūpintojų) bendradarbiavimo kultūros formavimui.

Susipažinti ir taikyti IKT panaudojimo metodus, siekiant kelti mokinių mokymosi motyvaciją.

Tikėtina, kad susiejus mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimą su pamokos uždaviniu, susitarus dėl aiškių vertinimo kriterijų ir aptarus juos su mokiniais, veiksmingai taikant įvairias formuojamojo vertinimo strategijas, įtraukiant mokinius į aktyvų savo veiklos planavimą ir veikimą, veiksmingą pasiekimų įsivertinimą, pagerėtų mokymo(si) kokybę ir sustiprėtų mokinių motyvacija siekti asmeninės pažangos, būtų skatinama įvairių gebėjimų mokinių lyderystė.

Siekiant aukštesnių ugdymo(si) rezultatų, mokyklos mokytojams tikslinga dažniau taikyti aktyvaus mokymosi strategijas, tuo tikslu stebėti vieni kitų, dažniau mokytojo metodininko kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų pamokas, mokytis iš jų, aptarti įvairias įtraukiančiojo ugdymo strategijas, jas kūrybiškai taikyti darbe.

Mokyklos vidaus veiklos kokybės įsivertinimo grupė